

TECHNISCHE UNIVERSITEIT EINDHOVEN
Faculteit Wiskunde en Informatica

Deeltentamen Bewijzen met Computerondersteuning (2R844) op donderdag
20 maart 2003, 09.00 – 11.00 uur.

NB: Dit is een 'open-boek-tentamen', u mag dus schriftelijk materiaal naar
keuze als informatie gebruiken.

De uitwerkingen van de opgaven moeten duidelijk geformuleerd en overzicht-
telijk opgeschreven worden.

1. Deze vraag gaat over de ongetypeerde λ -calculus.

We definiëren de λ -termen K en S door:

$K := \lambda xy . x$, en

$S := \lambda xyz . xz(yz)$.

- (5) (a) Laat zien dat $SKKx =_{\beta} Kxy$.
- (5) (b) Bewijs dat er *geen* term H kan bestaan waarvoor geldt, voor elke
 P en Q :
 $HPQ \rightarrow_{\beta} K$ als $P =_{\beta} Q$ en
 $HPQ \rightarrow_{\beta} S$ als $\neg(P =_{\beta} Q)$.
(Aanwijzing: bekijk de term $(\lambda u . Huv)v$.)

- (10) 2. Deze vraag gaat over $\lambda \rightarrow$ -Church.

Laat zien dat de volgende term legaal is in de lege context:

$\lambda x : (\sigma \rightarrow \tau) \rightarrow \sigma . \lambda y : \sigma \rightarrow \tau . \lambda z : \varphi . y(xy)$

en geef de bijbehorende afleiding (dit mag in vlaggennotatie, maar geef
dan wél aan waar de *axiom*-regel gebruikt wordt).

Zie bladzijde 2.

Deeltentamen Bewijzen met Computerondersteuning (2R844) op donderdag
20 maart 2003, 09.00 – 11.00 uur.

(10) 3. Deze vraag gaat over $\lambda 2$.

Vind een bewoner van het volgende type in de context $\Gamma \equiv \text{nat} : * .$

$$\Pi \alpha : * . \Pi \beta : * . (\text{nat} \rightarrow \alpha) \rightarrow ((\alpha \rightarrow (\text{nat} \rightarrow \beta)) \rightarrow (\text{nat} \rightarrow \beta)) .$$

Geef daartoe een afleiding waarmee een bewoner van dit type wordt berekend. Vermeld ook welke afleidingsregels u gebruikt.

Noot: U mag de verkorte vlaggennotatie gebruiken, dus u mag:

- (1) de context aangeven met vlaggen,
- (2) toepassingen van de *axiom*-regel (ook wel genoemd: *start-rule*) overslaan.

(10) 4. Deze vraag gaat over λC .

Geef een afleiding die als bewijs kan dienen van de algemene geldigheid van de logische uitspraak $(\neg p \Rightarrow p) \Rightarrow p$.

Hiervoor is *klassieke* logica nodig, begin daarom met de declaratie:

$$c : (\Pi \gamma : * . ((\gamma \rightarrow \perp) \rightarrow \perp) \rightarrow \gamma)$$

die het axioma uitdrukt dat voor alle proposities q geldt: $\neg \neg q \rightarrow q$.

Noot: (1) U mag *start* en *weakening* waar nodig combineren.

(2) U mag de (s_1, s_2) -rule (ook wel genoemd: form-regel) negeren, dat wil zeggen: u mag aannemen dat elk Π -type dat u tegenkomt al in orde is.

De getallen tussen haakjes vóór elk onderdeel geven aan hoeveel punten u met dat onderdeel kunt behalen. Het eindcijfer wordt bepaald door het totaal der behaalde punten door 4 te delen en af te ronden.